

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/LĐ-ST
Ngày: 25 - 12 - 2023
V/v “tranh chấp về xử lý kỷ luật lao
động, chấm dứt hợp đồng lao động”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN - TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Kim Ngân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Tòng
2. Ông Nguyễn Văn Sáu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trí - là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bé Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2023/TLST-LĐ ngày 09 tháng 5 năm 2023 về “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động, chấm dứt hợp đồng lao động*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXX-ST ngày 13 tháng 11 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông **Võ Hiếu N**, sinh năm 1990. Địa chỉ: số F, đường P, tổ C, khóm D, phường C, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông **Bùi Thái T**, sinh năm 1981; địa chỉ: D.05 đường A, phường P, quận G, thành phố Hồ Chí Minh là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 14/02/2022) (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là Luật sư Trần Văn T1 - Công ty L - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh N (có mặt).

2. Bị đơn:

2.1. Trung tâm y tế huyện B. Địa chỉ: số C, tổ A, khóm T, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

*Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Bà **Trương Nguyễn Thanh T2**, sinh năm 1985 - Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính Trung tâm y tế huyện B là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 26/9/2023) (có mặt).*

2.2. Sở y tế tỉnh V. Địa chỉ: số H, đường C, phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện theo pháp luật: Bà Hồ Thị Thu H – Giám đốc Sở Y tế tỉnh V.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Thành P – Phó trưởng phòng Tổ chức hành chính Y Sở Y (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Tại đơn khởi kiện ngày 14/02/2022, đơn khởi kiện bổ sung ngày 28/3/2022 và ngày 18/5/2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Võ Hiếu N trình bày:

Ông là viên chức công tác tại Trung tâm y tế (TTYT) huyện B, năm 2015 được Sở Y tế tỉnh V cử đi học Đại học liên thông tại Trường Đại học Y; ông N cam kết sau khi được đưa đi học sẽ công tác ổn định tại đơn vị được phân công gấp 02 lần thời gian đào tạo. Trong thời gian học ông chỉ được hưởng mức lương cơ bản; riêng các khoản chi phí ông tự chi trả. Tháng 7/2019 ông N hoàn thành khóa học và trở về công tác tại TTYT huyện B. Sau khi công tác tại TTYT được một thời gian, do vấn đề cá nhân nên vào ngày 29/01/2021 ông N có làm đơn xin nghỉ việc gửi đến Giám đốc TTYT huyện B. Do TTYT không giải quyết cho ông thôi việc theo nguyện vọng nên ông căn cứ khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức ông đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với TTYT huyện B, từ ngày 31/3/2021 ông nghỉ việc tại TTYT huyện B. TTYT huyện B gửi giấy báo gọi ông trở lại làm việc vào các ngày 02/4/2021, ngày 05/4/2021, ngày 09/4/2021. Đến ngày 20/5/2021 TTYT huyện B ban hành Quyết định số 482/QĐ-TTYT về việc thi hành quyết định kỷ luật đối với ông bằng hình thức Khiển trách. Sau đó vào các ngày 01/6/2021, ngày 08/6/2021 và ngày 15/6/2021 TTYT huyện B tiếp tục ra giấy báo gọi ông trở lại làm việc. Ngày 13/12/2021, TTYT huyện B ban hành Quyết định số 1245/QĐ-TTYT về việc thi hành quyết định kỷ luật đối với ông bằng hình thức Cảnh cáo. Ngày 15/12/2021 ông gửi đơn khiếu nại đến Giám đốc TTYT huyện B về việc không giải quyết đơn xin nghỉ việc của ông và kỷ luật ông. Ngày 23/12/2021 TTYT có Thông báo số 1327/TB-TTYT về việc không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại với lý do: Đơn khiếu nại không thuộc thẩm quyền giải quyết của đơn vị, TTYT huyện B đã gửi hồ sơ xin nghỉ việc và quy trình kỷ luật bác sĩ Võ Hiếu N báo cáo về Sở Y tế xem xét. Ngày 10/01/2022 ông gửi đơn khiếu nại lần 2 đến Giám đốc Sở Y tế tỉnh V về việc không giải quyết đơn xin nghỉ việc của ông và kỷ luật ông. Tuy nhiên Sở Y tế tỉnh V vẫn không giải quyết. Ngày 10/10/2022, ông gửi đơn đề nghị hòa giải tranh chấp lao động đến Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện B đề nghị hòa giải tranh chấp lao động. Ngày 12/10/2022 Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện B có Thông báo số 213/TB-PLĐ-TB&XH về việc không hòa giải tranh chấp lao động và hướng dẫn ông liên hệ Sở Y để được giải quyết theo yêu cầu. Tuy nhiên ông không nhận được phản hồi từ Sở Y tế. Ngày 04/11/2022 TTYT huyện B ban hành Quyết định số 1121/QĐ-TTYT về việc kỷ luật đối với ông bằng hình thức Buộc thôi việc.

Ông cho rằng TTYT không giải quyết nghỉ việc cho ông mà ra Quyết định kỷ luật là không có cơ sở, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp đối với ông, làm cho ông mất cơ hội nghề nghiệp cũng như mất thu nhập do không xin được việc làm ở đơn vị khác. Ông yêu cầu Tòa án giải quyết: Tuyên hủy các quyết định của Trung tâm Y tế huyện B, gồm: Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021, Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, Quyết định số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022; Tuyên buộc Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V tiến hành giải quyết các thủ tục nghỉ việc cho ông bao gồm: ra quyết định nghỉ việc, chốt và trả bảo hiểm xã hội cho ông, rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh (trên Cổng thông tin điện tử).

- *Tại văn bản ngày 20/5/2022 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án đại diện Trung tâm y tế huyện B trình bày:* Căn cứ vào Điều 19 của Luật viên chức số 58/2010/QH12 ngày 15/11/2010; khoản 2 Điều 57 của Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức; Điều 6 của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức. Trung tâm y tế huyện B ra các Quyết định kỷ luật đối với ông Võ Hiếu N là đúng trình tự thủ tục theo quy định. Sau khi Trung tâm Y tế huyện B ra Quyết định kỷ luật viên chức số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022, TTYT huyện B đã chốt bảo hiểm xã hội cho ông Võ Hiếu N và thông báo cho ông N đến Trung tâm Y tế huyện B nhận; đồng thời hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh trên Cổng thông tin điện tử đối với ông Võ Hiếu N đã không còn thể hiện trên hệ thống. TTYT huyện B không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện ông Võ Hiếu N.

- *Tại văn bản số 2174/SYT-TCHC ngày 24/6/2023 Sở Y tế tỉnh V trình bày:* TTYT huyện B ra Quyết định xử lý kỷ luật viên chức không giữ chức vụ quản lý là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 31 Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ. Sau khi có kết luận của cơ quan có thẩm quyền thì Sở Y tế và TTYT huyện B sẽ xem xét giải quyết các thủ tục cho viên chức Võ Hiếu N nghỉ việc bao gồm ra Quyết định, chốt sổ bảo hiểm xã hội, rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh.

- *Tại phiên tòa:*

Đại diện hợp pháp nguyên đơn ông Võ Hiếu N yêu cầu tuyên hủy các quyết định kỷ luật viên chức của Trung tâm Y tế huyện B gồm: Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021, Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, Quyết định số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022; yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V ra quyết định nghỉ việc cho ông Võ Hiếu N. Rút yêu cầu chốt và trả bảo hiểm xã hội; yêu cầu về rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Trung tâm Y tế huyện B không đồng ý yêu cầu khởi kiện của ông N.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

+ Về việc giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, khoản 1 Điều 228, khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 99, Điều 179, khoản 3 Điều 187, Điều 190 của Bộ luật Lao động năm 2019; Điều 2, Điều 16, Điều 17, Điều 19, Điều 30, Điều 52, Điều 53, Điều 56 Luật viên chức năm 2010 (sửa đổi, bổ sung năm 2019); khoản 2 Điều 5, khoản 5 Điều 21 Luật bảo hiểm xã hội năm 2014; Điều 6, Điều 15, Điều 16, Điều 17, Điều 19, Điều 31, Điều 32, Điều 33, Điều 34, Điều 35, Điều 36, Điều 37, Điều 40 Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ “về xử lý kỷ luật, cán bộ, công chức, viên chức”; điểm b, điểm d khoản 2 Điều 57 của Nghị định 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ “Quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức”; khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Võ Hiếu N về việc yêu cầu hủy các quyết định kỷ luật viên chức của Trung tâm Y tế huyện B bao gồm: Quyết định về thi hành kỷ luật viên chức số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021, Quyết định kỷ luật viên chức số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, Quyết định kỷ luật viên chức số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022; và yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V ban hành Quyết định nghỉ việc cho ông N. Đình chỉ yêu cầu về chốt bảo hiểm và rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh. Về án phí lao động sơ thẩm: Buộc ông Võ Hiếu N nộp 300.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: ông Võ Hiếu N là viên chức làm việc theo hợp đồng không xác định thời hạn với Trung tâm Y tế huyện B. Ông N khởi kiện yêu cầu Hủy các quyết định kỷ luật của Trung tâm Y tế huyện B và yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V tiến hành giải quyết đơn xin nghỉ việc cho ông, cụ thể là ban hành quyết định nghỉ việc, chốt bảo hiểm xã hội, rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh. Căn cứ vào Điều 28, Điều 30 Luật viên chức năm 2010; điểm a khoản 1 Điều 179 Bộ luật lao động năm 2019 thì đây là vụ kiện tranh chấp lao động giữa người lao động với người sử dụng lao động. Căn cứ vào khoản 6 Điều 56 Luật viên chức năm 2010; khoản 5 Điều 32, Điều 186 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân.

[2] Về tư cách tham gia tố tụng: ông Võ Hiếu N khởi kiện yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V tiến hành giải quyết các thủ tục nghỉ việc cho ông. Do đó Sở Y tế tỉnh V là bị đơn theo quy định tại khoản 3 Điều 68 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về nội dung:

Xét thấy ông V Hiếu Nghĩa là viên chức của Trung tâm y tế (TTYT) huyện B. Năm 2015 được Sở Y tế tỉnh V cử đi học Đại học hệ liên thông tại Trường Đại học Y (BL 28), ông N viết cam kết sau khi được đưa đi học sẽ công tác ổn định tại đơn vị

được phân công thời gian tối thiểu gấp 02 lần thời gian đào tạo (BL 09). Sau khi hoàn thành khóa học, ông N trở về công tác tại TTYT huyện B (BL 27). Đến ngày 29/01/2021 ông N có Đơn xin nghỉ việc gửi đến Giám đốc TTYT huyện B (BL 25). Ngày 08/02/2021 TTYT huyện B ra Thông báo số 171/TB-TTYT về việc giải quyết Đơn xin nghỉ việc, nội dung: Không đồng ý cho ông N xin nghỉ việc vì lý do chưa bố trí được người thay thế, ông N chưa làm việc đủ thời gian cam kết với đơn vị khi được cử đi đào tạo (BL 247). Ông N cho rằng căn cứ khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức thì ông có quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với TTYT huyện B nếu thông báo trước 45 ngày, nên ông N tiếp tục làm việc đến ngày 31/3/2021 thì đơn phương nghỉ việc tại TTYT huyện B. TTYT huyện B đã nhiều lần tiến hành các thủ tục gồm: ra giấy báo gọi viên chức trở lại làm việc đối với ông N nhưng ông N vẫn không đến làm việc, thông báo v/v triệu tập cuộc họp kiểm điểm, lập biên bản về việc kiểm điểm viên chức, ra quyết định thành lập Hội đồng kỷ luật viên chức, thông báo về việc triệu tập tham dự cuộc họp xem xét kỷ luật viên chức, tiến hành họp, ban hành các quyết định kỷ luật gồm: Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021, Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, Quyết định số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022.

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Võ Hiếu N yêu cầu hủy các Quyết định kỷ luật của Trung tâm Y tế huyện B, gồm: Quyết định số 482/QĐ-TTYT ngày 20/5/2021, Quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, Quyết định số 1121/QĐ-TTYT ngày 04/11/2022; yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V ra quyết định nghỉ việc cho ông.

Xét Về thời hiệu, thời hạn xử lý kỷ luật: ngày 31/3/2021 ông N đơn phương nghỉ việc tại TTYT huyện B (TTYT). TTYT ra Giấy báo gọi viên chức trở lại làm việc vào các ngày 02/4/2021, ngày 05/4/2021, ngày 09/4/2021 nhưng ông N vẫn không đến làm việc. TTYT thông báo v/v triệu tập cuộc họp kiểm điểm ngày 15/4/2021; ngày 20/4/2021 lập Biên bản v/v kiểm điểm viên chức. Ngày 07/5/2021 TTYT ra Quyết định thành lập Hội đồng kỷ luật viên chức số 411/QĐ-TTYT (BL 226); Thông báo số 412/TB-TTYT v/v triệu tập tham dự cuộc họp xem xét kỷ luật viên chức (BL 232). Ngày 12/5/2021 tiến hành họp, thống nhất hình thức kỷ luật Khiển trách (BL 227). Ngày 20/5/2021 Giám đốc TTYT huyện B ban hành Quyết định số 482/QĐ-TTYT về việc thi hành quyết định kỷ luật viên chức, nội dung: “thi hành kỷ luật bằng hình thức Khiển trách đối với ông N vì đã vi phạm các quy định về nghĩa vụ của viên chức, nội quy, quy chế của đơn vị. Cụ thể hành vi tự ý nghỉ việc tại TTYT huyện B” (BL 31). Như vậy TTYT huyện B đã thực hiện đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 5 của Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020, Điều 53 Luật Viên chức năm 2010 được sửa đổi bổ sung tại khoản 7 Điều 2 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức năm 2019.

Về thẩm quyền xử lý kỷ luật: Ông Võ Hiếu N là viên chức không giữ chức vụ quản lý; TTYT huyện B là đơn vị trực tiếp sử dụng, quản lý. Vì vậy, thẩm quyền xử lý kỷ luật do người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập quản lý viên chức tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật. Như vậy, người đứng đầu của TTYT huyện B

tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật được thực hiện đúng theo quy định tại Điều 31 của Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020.

Xét trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật đối với ông Võ Hiếu N: TTYT huyện B đã thực hiện theo các bước: tổ chức họp kiểm điểm, thành lập Hội đồng kỷ luật, cấp có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật là đúng theo quy định tại các Điều 32, 33, 34, 35, 36 và 37 của Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020. Tuy có sai sót do bộ phận văn thư nhầm lẫn trong việc đóng dấu thẩm quyền ký ban hành quyết định số 1245/QĐ-TTYT ngày 13/12/2021, cụ thể ông Lê Ngọc D ký chức danh là Giám đốc là chưa đúng (vì thời điểm này ông Nguyễn Hữu P1 là Giám đốc); nhưng sai sót này không làm thay đổi nội dung của hình thức kỷ luật đối với ông N.

Về nội dung của các quyết định xử lý kỷ luật lao động: TTYT B tiến hành xử lý kỷ luật đối với ông N do vi phạm các quy định về nghĩa vụ của viên chức, nội quy, quy chế của đơn vị, cụ thể là hành vi tự ý nghỉ việc tại TTYT huyện B là phù hợp theo quy định tại các Điều 6, 15, 16, 17, 19 của Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020.

Mặt khác, ông Võ Hiếu N sau khi bị xử lý kỷ luật buộc thôi việc đã được cơ quan bảo hiểm xã hội xác nhận thời gian làm việc đã đóng bảo hiểm xã hội để thực hiện chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật. Như vậy TTYT huyện B đã thực hiện đúng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 40 của Chính phủ “về xử lý kỷ luật, cán bộ, công chức, viên chức”.

Ông N cho rằng căn cứ khoản 4 Điều 29 Luật Viên chức thì ông có quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với TTYT huyện B nếu thông báo trước 45 ngày là không có căn cứ. Bởi lẽ; TTYT B chưa giải quyết thôi việc cho ông N với lý do ông N chưa làm đủ thời gian cam kết và do yêu cầu công tác đơn vị chưa bố trí được người thay thế theo quy định tại khoản 2 Điều 57 Nghị định 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ “Quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức” là có căn cứ.

Từ các căn cứ trên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Võ Hiếu N.

Ông N rút yêu cầu đối với yêu cầu Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V tiến hành thủ tục: chốt và trả bảo hiểm xã hội, rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh (trên Cổng thông tin điện tử) đối với ông. Xét thấy rút yêu cầu của ông N là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội; do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ đối với yêu cầu này.

[4] Về án phí lao động sơ thẩm: Do yêu cầu của ông Võ Hiếu N không được chấp nhận nên ông N phải chịu án phí 300.000 đồng theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Xét ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn không có căn cứ chấp nhận như nhận định trên.

[6] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 2, 16, 17, 19, 28, 30, 52, 53, khoản 6 Điều 56 Luật Viên chức năm 2010 (sửa đổi, bổ sung năm 2019); điểm a khoản 1 Điều 179, khoản 3 Điều 187, Điều 190 Bộ luật lao động năm 2019; Điều 6, 15, 16, 17, 19, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40 Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ “về xử lý kỷ luật, cán bộ, công chức, viên chức”; điểm b, điểm d khoản 2 Điều 57 của Nghị định 115/2020/NĐ-CP ngày 25/9/2020 của Chính phủ “Quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức”; khoản 5 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 3 Điều 68, Điều 147, 186, 217, 228, khoản 2 Điều 244, 271, 273 của Bộ luật Tổ tụng Dân sự năm 2015; khoản 3 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Võ Hiếu N do ông Bùi Thái T làm đại diện về việc yêu cầu hủy các Quyết định của Trung tâm Y tế huyện B gồm: Quyết định về thi hành kỷ luật viên chức số 482/QĐ-TTYYT ngày 20/5/2021; Quyết định kỷ luật viên chức số 1245/QĐ-TTYYT ngày 13/12/2021 và Quyết định kỷ luật viên chức số 1121/QĐ-TTYYT ngày 04/11/2022.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Võ Hiếu N do ông Bùi Thái T làm đại diện về việc buộc Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V Ra quyết định nghỉ việc đối với ông Võ Hiếu N.

Đình chỉ đối với yêu cầu của nguyên đơn ông Võ Hiếu N do ông Bùi Thái T làm đại diện buộc Trung tâm Y tế huyện B và Sở Y tế tỉnh V tiến hành giải quyết các thủ tục nghỉ việc cho bao gồm: chốt và trả bảo hiểm xã hội; rút hồ sơ đăng ký hành nghề khám chữa bệnh (trên Cổng thông tin điện tử) đối với ông Võ Hiếu N.

2. Về án phí lao động sơ thẩm: ông Võ Hiếu N phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*). Khấu trừ số tiền tạm ứng án phí do ông Võ Hiếu N đã nộp tạm ứng án phí 900.000 đồng theo biên lai thu số 0013562 ngày 19/4/2022 và biên lai thu số 0013780 ngày 08/8/2022 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Tân thu. Vậy ông Võ Hiếu N được nhận lại số tiền thừa là 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND T. Vĩnh Long;
- VKSND H. Bình Tân;
- Chi cục THADS H. Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu.

(Đã ký)

Phan Kim Ngân

